

**STATE OF TENNESSEE JUVENILE COURT
OF SEVIER COUNTY, TENNESSEE**

STATE OF TENNESSEE,
DEPARTMENT OF CHILDREN'S SERVICES

No. 2024-JT-02

Petitioner,

vs.

ANGELIZ MARI MERCADO-ROSADO, Mother

And

WILMER JOSUE SABILLON, Putative Father of Jaycob

And

ROGER MAURISIO BONILLA-MONTOYA,
Putative Father of Mariantonia

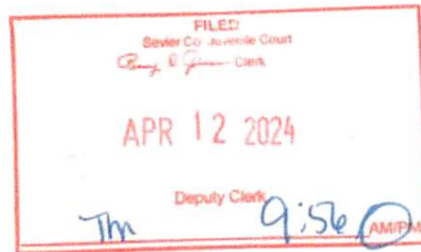
Respondents.

IN THE MATTER OF:

JAYCOB YAHIR MERCADO ROSADO DOB 05/13/2020

MARIANTONIA MONTOYS ROSADO DOB 01/26/2023

CHILDREN UNDER EIGHTEEN (18) YEARS OF AGE



APPLICATION AND ORDER FOR SERVICE BY PUBLICATION

COMES NOW THE PETITIONER, STATE OF TENNESSEE, DEPARTMENT OF CHILDREN'S SERVICES, who submits the Application for Order for Service by Publication.

FACTS OF THE CASE

This case is related to the Petition to Terminate Parental Rights as described in the Petition. Petitioner is unable to locate the Respondent, **Roger Maurisio Bonilla-Montoya, Putative Father of Mariantonia** (see Exhibit "A").

REQUEST

Petitioner has been unable to locate or effect service of process on the Respondent in the above-captioned case. Petitioner hereby requests that the Court issue an Order for Service by Publication for a minimum period of once a week for four (4) consecutive weeks in the online legal notice publication, *Global Legal Notices®*, a website of general circulation in **Honduras** and surrounding regions which specializes in service by publication and which provides numerous benefits over traditional print newspapers. Their publication policy is to publish the Order, any notices, and all court-issued documents continuously for a period of four (4) consecutive weeks, which exceeds statutory requirements.

ARGUMENT

Petitioner has attempted unsuccessfully to locate and serve the Respondent utilizing traditional service of process methods. Respondent has made himself unavailable for service of process. The most practical available alternative method of service is service by publication. The only known method for service by

publication in Honduras is through *Global Legal Notices*® which provides a more thorough method to give actual notice to the Respondent, as described on their legal notice website at www.GlobalLegalNotices.com.

This method allows for a greater opportunity to give actual notice to the Respondent than service by publication in a traditional newspaper. It provides publication of the Court Order, plus the entire set of Court-issued documents. Further, the publication period exceeds the customary once a week for four (4) consecutive weeks by continually publishing the documents for an indefinite period, as allowed by law or necessity. In addition, a Google search by the Respondent's name and country will typically appear on page one of the Google search after approximately five days, thus, providing a greater opportunity to give actual notice to the Respondent.

MEMORANDUM OF POINTS AND AUTHORITIES

The U.S. Supreme Court in *Mullane v. Central Hanover Trust & Bank Co.*, 22 ILL.339, U.S. 306, 70 S. Ct. 652, 94 L. Ed. 865 (1950), found that, "*It is a logical step forward in the evolution of civil procedure that the use of new technologies in common communication be utilized.*"

U.S. courts have reasoned that service by publication on foreign defendants is permitted under Federal Rules of Civil Procedure

4(F)(3). Rule 4 allows service of process on a foreign individual:

(1) by internationally agreed upon means of service reasonably calculated to give notice; (2) by a reasonably calculated method as prescribed by the country's law for service for general actions or as the foreign authority directs to a letter rogatory; or (3) by other means not prohibited by international agreement. Because the 1993 amendments to FRCP 4(F) urge that FRCP (4)(3) be construed liberally, the courts have interpreted FRCP 4(F)(3) as authorizing them to utilize technological advancements for serving foreign defendants.

Federal Rules of Civil Procedure, Rule 4((3)(1) provides that *"Service of an individual . . . may be effected in any judicial district of the United States pursuant to the law of the state in which the district court is located . . ."*

Further, Tennessee Rules of Civil Procedure, Section 4.05(1)(c) allows for service "as directed by the court."

The challenge facing Petitioner in this case is there are no traditional newspapers in Honduras that will allow for publication of legal notices which originate in courts in the United States.

CONCLUSION

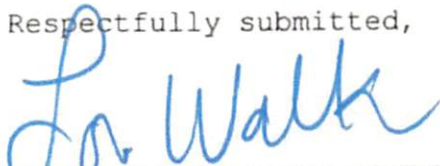
Global Legal Notices® offers an improved method of providing actual notice to a Respondent of a pending lawsuit while satisfying the Court's requirements for service by

publication.

It is widely held that service by publication has a limited success rate in providing actual notice to a respondent that a legal case is pending. Yet, courts routinely issue an order allowing for service by publication in a newspaper, either print or online, as a last resort method to complete service of process.

Wherefore, Petitioner respectfully requests that the Court issue an Order for Service by Publication in the instant case.

Respectfully submitted,




Attorney for Petitioner

ORDER FOR SERVICE BY PUBLICATION

IT IS SO ORDERED THAT service of the Summons, Petition to Terminate Parental Rights, and Request for Name and/or Address of Father or Child Born Out-Of-Wedlock [2] (in English and Spanish) and all related court-issued documents in the case State of Tennessee, Department of Children's Services v. Angeliz Mari Mercado-Rosado, et al., No. 2024-JT-02, be published in Global Legal Notices, LLC, a publication of general circulation in Honduras, for a period of four (4) consecutive weeks, naming the Respondent, and that Proof of Publication be filed with this court no later than thirty (30) days after completion of the publication.

Dated: April 15, 2024



Judge, Juvenile Court of Sevier County, Tennessee

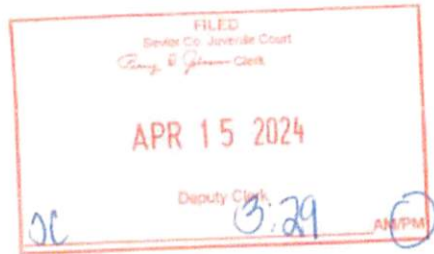


Exhibit "A"

**STATE OF TENNESSEE JUVENILE COURT
OF SEVIER COUNTY, TENNESSEE**

STATE OF TENNESSEE,
DEPARTMENT OF CHILDREN'S SERVICES

No. 2024-JT-02

Petitioner,

Declaration in Support of
Petitioner's Application
for Service by Publication

vs.

ANGELIZ MARI MERCADO-ROSADO, Mother

And

WILMER JOSUE SABILLON, Putative Father of Jaycob

And

ROGER MAURISIO BONILLA-MONTOYA,
Putative Father of Mariantonia

Respondents.

IN THE MATTER OF:

JAYCOB YAHIR MERCADO ROSADO DOB 05/13/2020
MARIANTONIA MONTOYS ROSADO DOB 01/26/2023
CHILDREN UNDER EIGHTEEN (18) YEARS OF AGE

**DECLARATION IN SUPPORT OF PETITIONER'S APPLICATION
FOR SERVICE BY PUBLICATION**

I, Nelson Tucker, offer this Declaration in Support of
Petitioner's Application for Service by Publication:

1. My firm, Process Service Network, LLC, was retained by
Petitioner, the State of Tennessee Department of
Children's Services, to serve the Respondent, **Roger
Maurisio Bonilla-Montoya, Putative Father of Mariantonia**

("Respondent") for the purpose of serving him with the Summons, Petition to Terminate Parental Rights, and Request for Name and/or Address of Father or Child Born Out-Of-Wedlock [2] (English and Spanish) in this case.

2. I am the CEO of Process Service Network, LLC, a process server and investigator with extensive experience in international service of process, am over the age of 18 years, and not a party to the within-named action. I have been a Registered Process Server and owner of Process Service Network, LLC since 1978. I have authored four (4) books on service of process, international investigations and court filing procedures and have conducted training seminars for the past 46 years. I regularly serve, or cause to be served, legal documents domestically and worldwide and supervise all international service and investigation assignments for clients who make assignments to us in Honduras. I regularly conduct MCLE courses on international service of process for major law firms and state Bar Associations. I am an Associate Member of the American Bar Association (ABA), Member of the Section on International Law and Section on International Trade. I am also a member of the Los Angeles County Bar Association, Member of the International Law Committee and Family Law Committee. I am a Life Member of the National Association of Investigative Specialists. I am qualified

as an expert in my field and can competently testify to the facts stated and declared within.

3. On April 9, 2024, I commenced a search to determine an address where the Respondent can be served. The following is a result of that search:
4. Search using Facebook, Twitter, Instagram, MySpace, YouTube, Google+, WhatsApp, WeChat, Line and Foursquare. Result: Nothing was found.
5. Criminal index for Respondent. Result: No record found.
6. Search of business licenses for Tegucigalpa, Honduras. Result: No records were found.
7. Search of educational institutions in the Tegucigalpa, Honduras area for possible employment of Respondent. All educational institutions in Tegucigalpa, Honduras are temporarily.
8. Search of public medical facilities and hospitals in the Tegucigalpa, Honduras area. Result: Nothing found.
9. **There is no known residence address for Respondent.**
10. Additional database searches revealed 9 possible matches. Each available data was investigated and determined to be invalid. The data checked was similar names.
11. Other steps, not required for publication, were taken to locate the Respondent. Result: All were unsuccessful.
12. The addresses searched were provided from the

following sources: Petitioner, and obtained in course of our investigation.

13. SUMMARY: Based upon all available information, I am unable to locate and personally serve the Respondent. Service by Publication in Global Legal Notices (www.globallegalnotices.com) is recommended.

Executed on this 10th day of April 2024, attesting the foregoing to be true and correct, under penalty of perjury of the laws of the State of Tennessee.



Nelson Tucker

IN THE JUVENILE COURT OF SEVIER COUNTY, TENNESSEE

STATE OF TENNESSEE,
DEPARTMENT OF CHILDREN'S SERVICES,

Petitioner,

v.

No. 2024-JT-02

ANGELIZ MARI MERCADO-ROSADO, Mother
736 Big Rock Lane
Strawberry Plains, TN 37871

And

WILMER JOSUE SABILLON, Putative Father of Jaycob
Address unknown

And

ROGER MAURISIO BONILLA-MONTOYA, Putative Father of Mariantonia
Address unknown

Respondents.

IN THE MATTER OF:

JAYCOB YAHIR MERCADO ROSADO DOB 05/13/2020
MARIANTONIA MONTOYA ROSADO DOB 01/26/2023
CHILDREN UNDER EIGHTEEN (18) YEARS OF AGE

SUMMONS

To the above-named DEFENDANT: **ROGER MAURISIO BONILLA-MONTOYA**

You are hereby summoned and required to appear and/or to answer, in writing, the petition for termination of parental rights filed by the Tennessee Department of Children's Services and herewith served upon you. You may file your answer with the Clerk of the Sevier County Juvenile Court, 125 Court Avenue, Sevierville, Tennessee, 37862, and serve a copy of that answer upon Lori J. Walker, who is the petitioner's attorney and whose address is DCS Legal Division, 115 Allensville Rd., Suite 105, Sevierville, TN 37876, within thirty (30) days after service of this summons upon you, exclusive of the date of service. If you fail to answer within the time allowed or appear on the date of hearing stated herein this summons, a judgment will be taken against you for the relief demanded in the petition.

Issued and tested this 9 day of April, 2024.

Lori J. Walker
Clerk

By:

[Signature]
Deputy Clerk

**THIS IS A TERMINATION OF PARENTAL RIGHTS ACTION
SEE PAGE -2- FOR YOUR COURT DATE**

This case is set for a Termination of Parental Rights hearing on 04/24/2024 at 9:00 a.m. It is your responsibility to confirm this date with the Sevier County Juvenile Court, Phone: (865) 428-5284. If you fail to appear on the date set for trial and/or you have failed to answer within thirty (30) days after service of the summons upon you, a judgment will be taken against you for the relief demanded in the petition.

YOUR FAILURE TO APPEAR COULD RESULT IN YOUR LOSS OF RIGHTS TO YOUR CHILD(REN).

TO THE DEFENDANT:

Tennessee law provides a Four Thousand Dollar (\$4000.00) personal property exemption from execution or seizure to satisfy a judgment. If a judgment should be entered against you in this action and you wish to claim property as exempt, you must file a written list, under oath, of the items you wish to claim exempt with the clerk of the court. The list may be filed at any time and may be changed by you thereafter as necessary; however, unless it is filed before the judgment becomes final, it will not be effective as at any execution of garnishment issued prior to the filing of the list. Certain items are automatically exempt by law and do not need to be listed; these items of necessary wearing apparel (clothing) for yourself and your family and trunks or other receptacles necessary to contain such apparel, family portraits, the family Bible, and school books. Should any of these items be seized you would have the right to recover them. If you do not understand your exemption right or how to exercise it, you may wish to seek the counsel of a lawyer. T.C.A. 26-2-144

SERVICE INFORMATION

To the process server: Defendant can be served at: **Address unknown – believed to reside in Honduras**

I received this summons on the _____ day of _____, 2024.

I :

served this summons and a complaint on defendant _____ in the following manner:

on the _____ day of _____ 2024.

failed to serve this summons within ninety (90) after its issuance because:

Sheriff – Deputy Sheriff – Private Process Server
Other _____

IN THE JUVENILE COURT OF SEVIER COUNTY, TENNESSEE

STATE OF TENNESSEE
DEPARTMENT OF CHILDREN'S SERVICES,

Petitioner,

v.

No. 2024-JT-07

ANGELIZ MARI MERCADO-ROSADO, Mother
736 Big Rock Lane
Strawberry Plains, TN 37871

And

WILMER JOSUE SABILLON, Putative Father of Jaycob
Address unknown

And

ROGER MAURISIO BONILLA-MONTOYA, Putative father of Mariantonia
Address unknown

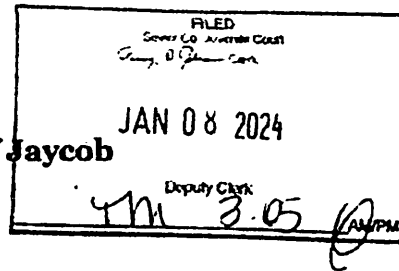
Respondents.

IN THE MATTER OF:

JAYCOB YAHIR MERCADO ROSADO DOB 05/13/2020
MARIANTONIA MONTOYA ROSADO DOB 01/26/2023
CHILDREN UNDER EIGHTEEN (18) YEARS OF AGE

PETITION TO TERMINATE PARENTAL RIGHTS

This Petition, filed by the State of Tennessee, Department of Children's Services ("DCS"), by and through its duly authorized representative, AMANDA WHEELER, seeks an order terminating the parental rights of Respondents ANGELIZ MARI MERCADO-ROSADO, WILMER JOSUE SABILLON, ROGER MAURISIO BONILLA-MONTOYA to the above-named children.



The order sought would sever forever all of the Respondents' rights, responsibilities, and obligations, if any, with respect to the subject children and shall likewise terminate all rights and obligations of the children to the Respondents arising from the parental relationship. The order sought would place the children in the guardianship of the State of Tennessee, granting it the right to place the children for adoption and to consent to any adoption. If the order is issued, the Respondents shall have no further right to notice of adoption proceedings; no right to object to the children's adoption; and no relationship, legal or otherwise, with the children.

In support of this petition, the State shows as follows:

JURISDICTION AND VENUE

1. This Court has jurisdiction over this case pursuant to T.C.A. §§ 36-1-113, 37-1-104.
2. Venue is properly in Sevier County pursuant to T.C.A. §§ 36-1-113(c)(4) and -114 and 37-1-111, in that the children are in the custody of the State of Tennessee Department of Children's Services, Sevier County Office.
3. Pursuant to the Uniform Child Custody and Jurisdiction Enforcement Act, T.C.A. §§ 36-6-201 – 243, DCS states that it has not participated in any other proceeding concerning the custody of the children, that DCS does not know of any other proceedings that could affect this action, and that DCS does not know of any other person not a party to this proceeding who has physical custody of the children or claims rights of legal custody or physical custody of or visitation with the children, except as otherwise noted in this petition.

PARTIES

Petitioner incorporates paragraphs 1- 3 by reference, and further alleges as follows:

4. Petitioner is the current custodian of the children. The mother and Jaycob were removed into DCS custody on July 27, 2022 after DCS learned that the maternal grandmother kicked them out of her home several months prior. DCS also learned that the maternal grandmother was allowing the mother to have sex with adult males and that there may have been an exchange of money or employment surrounding this. There were also allegations of physical abuse against Jaycob with the mother as the alleged perpetrator. The Petition to Adjudicate Dependency and Neglect, to Transfer Temporary Custody and for Ex Parte Order was filed on July 28, 2022 after the Ex Parte Order was signed the previous day. The mother turned 18 and was no longer in foster care. She had previously been separated from living with Jaycob because she was using physical discipline with him and leaving him in the high-chair for extended periods of time. She later gave birth to Mariantonia. At an Eli's Law hearing concerning Mariantonia on February 22, 2023, the mother claimed she and the child were living in Nashville and that she left the child with a babysitter named Maria whom she had recently met. The mother could not give the last name of the alleged babysitter. The mother also did not have stable housing. The child was bench ordered into DCS custody at that hearing. DCS learned immediately following the hearing that the mother was untruthful during the hearing and that she and the child were actually living locally with the maternal grandmother, who was still on a no contact order with Jaycob. The children have continuously been in DCS custody since July 27, 2022 and February 22, 2023.

5. The child **JAYCOB YAHIR MERCADO ROSADO** was born to **ANGELIZ MARI MERCADO-ROSADO** on May 13, 2020 at LeConte Medical Center in Sevierville, Tennessee. No father is listed as the father on the birth certificate.

6. The child **MARIANTONIA MONTOYA ROSADO** was born to **ANGELIZ MARI MERCADO-ROSADO** on January 26, 2023, in Orlando, Florida. No father is listed as the father on the birth certificate.

7. Respondent **ANGELIZ MARI MERCADO-ROSADO** currently resides at 736 Big Rock Lane, Strawberry Plains, Tennessee 37871.

8. Respondent **WILMER JOSUE SABILLON's** whereabouts are currently unknown.

9. Respondent **ROGER MAURISIO BONILLA-MONTOYA's** whereabouts are currently unknown.

10. The State has consulted with the putative father registry within 10 days of the filing of this petition, and there are no other claims of paternity in the registry as to this child. No other paternity claims or guardians exist.

11. **WENDY PATRICK** has been appointed as the children's Guardian *ad Litem* to represent their best interests in the underlying *dependency and neglect* proceeding. Petitioner seeks reappointment of Ms. Patrick in this *termination of parental rights* matter.

12. **MARTEENA RODRIGUEZ DRINNEN** was appointed to represent the Respondent mother in the underlying dependency and neglect matter. Petitioner seeks reappointment of Ms. Rodriguez Drinnen or other competent counsel to represent the Respondent in this *termination of parental rights* proceeding, provided that the Respondent is indigent.

13. The putative fathers are unrepresented in this matter. Petitioner seeks appointment of competent counsel to represent the Respondents in this *termination of parental rights* proceeding, provided that the Respondent appears and is found to be indigent.

GROUND I
FAILURE TO MANIFEST ABILITY TO PARENT
(as to the mother)
T.C.A § 36-1-113(g)(14)

Petitioner incorporates all previous paragraphs by reference, and further alleges as follows:

14. Respondent has failed to manifest, by act or omission, an ability and willingness to personally assume legal and physical custody or financial responsibility of the children, and placing the children in the parent's legal and physical custody would pose a risk of substantial harm to the physical or psychological welfare of the children.

15. The mother has not made any progress in the case since she turned 18 on December 9, 2022. She lives with the maternal grandmother who trafficked her and she does not see any issue with it. At the Eli's Law Hearing on February 22, 2023, the mother under oath testified that the grandmother knew she was having sex with adult males and that there was an exchange of money or employment surrounding this. The mother does not have a valid driver's license and has been cited for driving without a license. The mother has stated that she will move out of the grandmother's home if DCS will pay half of her rent. The mother claims she has a seizure condition and that this is another reason she does not want to live on her own. However, the mother has failed to provide any medical proof of the seizure condition. The mother has stated in a Child and

Family Team Meeting, ("CFTM"), that she does not have any interest in doing "these things," i.e. getting her own housing and getting a valid driver's license. The mother has been offered assistance multiple times through Grow Free Tennessee but has denied their help.

16. Placing the children in the parents' legal and physical custody would pose a risk of substantial harm to the physical and psychological welfare of the children.

a. The mother has been substantiated for physical abuse against Jaycob. He has disclosed that the mother would hit him. After the mother and Jaycob were removed into foster care, the mother eventually had to be separated from him because she continued to use physical discipline and would leave him in his high chair for extended periods of time.

b. Jaycob has concerning behaviors surround visits with the mother. Visits for both children are now two times per month rather than every week. The mother does bring food but does not bring a diaper bag for the children and is typically more focused on Mariantonia.

c. When Jaycob has acted up during visits, the mother either relies on the therapeutic worker to deal with it or asks FSW Wheeler to deal with the situation. The mother has not moved beyond therapeutic visitation and in November 2023, the Camelot therapeutic worker wrote a letter indicating that there was no benefit to therapeutic visitation because the mother "has continued to show unreceptive efforts" to teaching and instruction.

d. The mother also resides in an unsafe home with the maternal grandmother who trafficked the mother as a minor.

e. The mother recently requested that the visitations be moved to be more convenient for her, resulting in a one and a half hour commute each way for the children.

f. The child Mariantonia needs cranial surgery and the mother has stated that she is not sure she will consent. The child is also in feeding therapy, physical therapy, and occupational therapy.

g. Jaycob is in ABA therapy, speech therapy, occupational therapy, and will soon be restarting physical therapy. The mother has not demonstrated an interest in the therapies for either child or a commitment to ensuring they get the medical care that they need.

GROUND II
ABANDONMENT – FAILURE TO PROVIDE SUITABLE HOME
(applies to mother)
T.C.A. §§ 36-1-113(g)(1) and 36-1-102(1)(A)

Petitioner incorporates all previous paragraphs by reference, and further alleges
as follows:

17. The Juvenile Court adjudicated the children dependent and neglected and placed them in DCS custody, pursuant to a petition filed in Juvenile Court and an Ex Parte Order signed for Jaycob on July 27, 2022 and a Bench Order signed for Mariantonia on February 22, 2023. The children were removed from the custody of the mother.

18. The Juvenile Court's protective custody order approving the removal found that reasonable efforts were made to prevent removal but that reasonable efforts

were not required to maintain the children in the home due to the circumstances of the family and children.

19. In the time since removal, the Department has made reasonable efforts to assist the Respondent to establish a suitable home for the children by providing the following:

- a. DCS or its contract agencies has supervised parent-child visitations.
- b. DCS case managers have invited the parent to CFTMS, foster care review board meetings, and court hearings.
- c. DCS set up and paid for mental health and parenting assessments.
- d. DCS has paid for therapeutic visitation.
- e. DCS has provided a driver's license manual in Spanish to the mother.

20. Despite DCS' reasonable efforts to assist the Respondent in establishing a suitable home, Respondent has failed to make reciprocal reasonable efforts to provide a suitable home and has demonstrated a lack of concern for the children to such a degree that it appears unlikely that she will be able to provide a suitable home for the children at an early date. The mother lives with the maternal grandmother who trafficked her and who has a no contact order with Jaycob. The mother is not interested in the suggestions of the therapeutic visitation worker. She is not interested in changing housing or obtaining a driver's license.

**GROUND III
FAILURE TO ESTABLISH/EXERCISE PATERNITY
(against Mr. Bonilla-Montoya and Mr. Sabillon)
T.C.A. §§ 36-1-113(g)(9) and 36-1-117(c)**

Petitioner incorporates all previous paragraphs by reference, and further alleges as

follows:

21. The Court finds that, pursuant to Tennessee Code Annotated §§ 36-1-102(29), 36-1-102(44), 36-1-113(g)(9), and 36-1-117(c), at the time that the State's termination petition was filed, Mr. Bonilla-Montoya and Mr. Sabillon were not "legal parents" of the minor children as defined in T.C.A. § 36-1-102(29). Rather, pursuant to T.C.A. § 36-1-102(44) and T.C.A. § 36-1-117(c), when the State's Petition was filed, the Respondents were "putative fathers" of the children.

22. Mr. Bonilla-Montoya and Mr. Sabillon did not legitimate their respective children.

23. Mr. Bonilla-Montoya and Mr. Sabillon failed, without good cause or excuse, to make reasonable and consistent payments for the children's support.

24. Mr. Bonilla-Montoya and Mr. Sabillon failed to seek reasonable visitation with the children and failed to visit the children.

25. Mr. Bonilla-Montoya and Mr. Sabillon failed to manifest a willingness and ability to take custody of their respective children.

26. Mr. Bonilla-Montoya and Mr. Sabillon failed to file a petition for paternity after notice by the mother or pursuant to registry requirements or after claiming paternity.

27. Placing custody of the children in Mr. Bonilla-Montoya's or Mr. Sabillon's custody would pose a risk of substantial harm to the children's physical or psychological welfare.

BEST INTEREST
T.C.A. § 36-1-113(i)

After the Court has found that at least one ground for termination exists the Court must then analyze whether or not it is in the child's best interest for termination

to be granted while considering the prompt and permanent placement of the children into a safe environment to be in the child's best interest as outlined in statute. The nonexclusive list of best interest factors which the Court must consider are contained in Tennessee Code Annotated § 36-1-113(i). Petitioner incorporates the preceding paragraphs by reference, and further alleges as follows:

28. DCS would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1) (A) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert it is in the best interest of the minor children for termination to be granted as to the Respondents, in that termination of parental rights will have a positive impact on the children's critical need for stability and continuity of placement throughout the children's minority. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondents' parental rights.

29. DCS would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(B) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the children's best interests for termination to be granted as to the Respondents, in that a change of caregivers and physical environment from the children's current placement would likely have a negative effect on the child's emotional, psychological and/or medical condition. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondents' parental rights.

30. DCS would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(C) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the children's best interests for termination to be granted as to the Respondents, in that the parents have not demonstrated continuity and stability in meeting the children's basic

material, educational, housing and safety needs. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondents' parental rights.

31. DCS would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(D) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the children's best interests for termination to be granted as to the Respondents, in that the parents and children do not have a secure and healthy parental attachment. Further, there is not a reasonable expectation that the parent will be able to create such an attachment. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondents' parental rights.

32. DCS would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(E) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the children's best interests for termination to be granted as to the Respondents, in that the parent has not maintained regular visitation or other contact with the children and/or the parent has not used the visitation or contact to cultivate a positive relationship with the children. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondents' parental rights.

33. DCS would show that the best interest factor contained in contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(F) is applicable in this matter because the children are fearful of living in the parents' homes.

34. DCS would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(G) is applicable in this matter because the parents or others in the parents' household trigger or exacerbate the child's experience of trauma or post-traumatic symptoms.

35. DCS would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(H) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the children's best interest for termination to be granted as to the Respondents, because the children have created a healthy parental attachment with another person or persons in the absence of the parent. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondents' parental rights.

36. DCS would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(I) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the children's best interest for termination to be granted as to the Respondents, because the children have emotionally significant relationships with persons other than parent and caregivers, including biological or foster siblings, and termination will not negatively impact the child's access to information about the children's heritage. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondents' parental rights.

37. DCS would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(J) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that in the children's best interests for termination to be granted as to the Respondents, because the parents have not demonstrated such a lasting adjustment of circumstances, conduct, or conditions to make it safe and beneficial for the children to be in either parent's home. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondents' parental rights.

38. DCS would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(K) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the children's best interest for termination to be granted, because the parent has not taken advantage of available programs, services, or community resources to assist

him/her/them in making a lasting adjustment of circumstances, conduct and/or conditions. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondents' parental rights.

39. DCS would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(L) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the children's best interest for termination to be granted, because the Department has made reasonable efforts to assist the parents in making a lasting adjustment in their conduct or circumstances, but, despite these efforts, the parents have made no change in their conduct or lifestyle. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondents' parental rights.

40. DCS would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(M) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the children's best interest for termination to be granted, because the parent has not demonstrated a sense of urgency in seeking custody of the children or in addressing the circumstance, conduct, or conditions that made an award of custody unsafe and not in the children's best interest. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondents' parental rights.

41. DCS would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(N) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the children's best interest for termination to be granted, because the parents have shown abuse and neglect toward the children. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondents' parental rights.

42. DCS would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(O) is applicable in this matter and weighs in favor of termination because the parents have never provided safe and stable care for the children or any other children.

43. DCS would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(P) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the child's best interest for termination to be granted, because the parents have not demonstrated an understanding of the basic and specific needs required for the children to thrive. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondents' parental rights.

44. DCS would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(Q) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the children's best interest for termination to be granted, because the parents have failed to demonstrate the ability and commitment to creating and maintaining a home that meets the children's basic and specific needs and in which the children can thrive. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondents' parental rights.

45. DCS would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(R) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the children's best interest for termination to be granted, because the physical environment of the parents' home is not healthy and safe for the children. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondents' parental rights.

46. DCS would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(S) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the children's best interest for termination to be granted, because the parents have failed to

consistently provide more than token financial support for the children. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondents' parental rights.

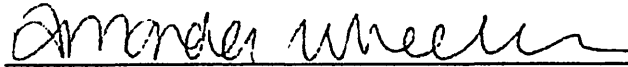
47. DCS would show that the best interest factor contained in T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(T) is applicable in this matter. Thus, DCS would assert that it is in the children's best interest for termination to be granted, because the mental or emotional fitness of the parent would be detrimental to the children and prevent the parent from consistently and effectively providing safe and stable care and supervision of the children. Thus, DCS would show that this factor weighs in favor of terminating the Respondent's parental rights.

Based on the facts and legal arguments stated above, PETITIONER PRAYS:

1. That the Respondents be served with a copy of this petition and be required to appear and answer.
2. That the Court inquire as to the Respondents' financial circumstances and appoint them legal counsel if indigent.
3. That the Court appoint the child a Guardian ad litem, if one has not already been appointed for this termination proceeding.
4. That, upon hearing, the Court enter a decree forever terminating all the parental rights that the Respondents have to the subject child; providing that Respondents shall have no further right to get notice of proceedings for the adoption of the child, to object to the child's adoption, or to have any relationship, legal or otherwise, with the child; and awarding the complete custody, control and guardianship of the child to the Regional Administrator of Social Services for Sevier

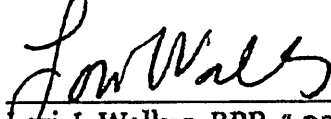
County, or her successor in office, with the right to place the said child for adoption and to consent to such adoption in *loco parentis*.

5. That the Court grant such other, further and general relief as may be necessary.



AMANDA WHEELER, Case Manager
Tennessee Department of Children's Services

PREPARED BY:



Lori J. Walker, BPR # 032421
Assistant General Counsel
Department of Children's Services
115 Allensville Rd, Suite 105
Sevierville, TN 37876
Phone: 865-712-2647

Any appeal of the trial court's final disposition of the complaint or petition for termination of parental rights will be governed by the provisions of Rule 8A, Tennessee Rules of Appellate Procedure, which imposes special time limitations for the filing of a transcript or statement of the evidence, the completion and transmission of the record on appeal, and the filing of briefs in the appellate court, as well as other special provisions for expediting the appeal. All parties must review Rule 8A, Tennessee Rules of Appellate Procedure, for information concerning the special provisions that apply to any appeal of this case.

Tennessee law requires that any parent wishing to appeal an order of termination of parental rights must sign the notice of appeal form. Tenn. Code Ann. § 37-1-124(d). Any notice of appeal filed in a termination of parental rights action shall be signed by the appellant. By ruling of the Tenn. Supreme Court, the Notice of Appeal may be signed by Appellant's

counsel having obtained consent from the Respondent/Appellant. If a parent fails to comply with this requirement, the appeal may be dismissed.

STATE OF TENNESSEE :
:
COUNTY OF SEVIER:

I, AMANDA WHEELER, being duly sworn according to law, make oath that the facts stated in the foregoing Petition are true and correct to the best of my knowledge, information and belief.


AMANDA WHEELER, Foster care case manager

Sworn to and subscribed before me this the 5th
day of January, 2024.


NOTARY PUBLIC

My Commission Expires: July 2027





01/05/2024

STATE OF TENNESSEE
DEPARTMENT OF CHILDREN'S SERVICES
Cordell Hull Building, 8th Floor
436 Sixth Avenue North
Nashville, Tennessee 37243-1290

Request for Name and/or Address of Father or Child Born Out-Of-Wedlock

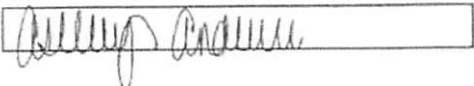
REQUEST:		Request Date	01/05/2024
Child's Full Name	Mercado Rosado, Jaycob Yahir	Place of Birth	Sevierville, TN
Sex of Child	Male	Child's Birthdate	05/13/2020
Father's Full Name	Sabillon, William Josue		
Mother's Full Name	Mercado Rosado, Angeliz Mari		
Reason For Request	TPR		
Requesting Party Name/	TN Dept of Children's Services		
Agency and Address	115 Allensville Rd Suite 105 Sevierville TN 37876		

PUTATIVE FATHER:

Putative Father's Name ,

Putative Father's Address

Date Registered // **Date Change of Address Registered** //

RESPONSE:		Response Date	01/05/2024
Staff Registrar		Registry Telephone	615-532-5637

Comments:

No person has filed a notice of intent to claim paternity or acknowledgment of paternity of Jaycob Yahir Mercado Rosado, DOB 05/13/2020.



01/05/2024

STATE OF TENNESSEE
DEPARTMENT OF CHILDREN'S SERVICES
Cordell Hull Building, 8th Floor
436 Sixth Avenue North
Nashville, Tennessee 37243-1290

Request for Name and/or Address of Father or Child Born Out-Of-Wedlock

REQUEST:		Request Date	01/05/2024
Child's Full Name	Montoya Rosado, Mariantonia	Place of Birth	Orlando, FL
Sex of Child	Female	Child's Birthdate	01/26/2023
Father's Full Name	Bonilla Montoya, Roger Maurisio		
Mother's Full Name	Mercado Rosado, Angeliz Mari		
Reason For Request	TPR		
Requesting Party Name/	TN Dept of Children's Services		
Agency and Address	115 Allensville Rd Suite 105 Sevierville TN 37876		

PUTATIVE FATHER:

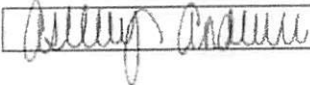
Putative Father's Name ,

Putative Father's Address

Date Registered // **Date Change of Address Registered** //

RESPONSE:

Response Date 01/05/2024

Staff Registrar  **Registry Telephone** 615-532-5637

Comments:

No person has filed a notice of intent to claim paternity or acknowledgment of paternity of Mariantonia Montoya Rosado, DOB 01/26/2023.

EN EL TRIBUNAL DE MENORES DEL CONDADO DE SEVIER, TENNESSEE

STATE OF TENNESSEE
DEPARTMENT OF CHILDREN'S SERVICES,

Demandante,

contra

Núm. 2024-JT-02

ANGELIZ MARI MERCADO-ROSADO, Madre
736 Big Rock Lane
Strawberry Plains, TN 37871

Y

WILMER JOSUE SABILLON, Presunto Padre de Jaycob
Dirección desconocida

Y

ROGER MAURISIO BONILLA-MONTOYA, Presunto Padre de Mariantonia
Dirección desconocida

Demandados.

EN EL ASUNTO DE:

JAYCOB YAHIR MERCADO ROSADO Fecha de Nacimiento: 13/05/2020

MARIANTONIA MONTOYA ROSADO Fecha de Nacimiento: 26/01/2023

NIÑOS MENORES DE DIECIOCHO (18) AÑOS DE EDAD

CITACIÓN

Al DEMANDADO mencionado anteriormente: **ROGER MAURISIO BONILLA-MONTOYA**

Usted queda citado y se le requiere comparecer y/o responder por escrito a la petición de terminación de derechos parentales presentada por el Departamento de Servicios para Menores de Tennessee y que se le notifica por medio de esta citación. Puede presentar su respuesta ante el Secretario del Tribunal de Menores del Condado de Sevier, en 125 Court Avenue, Sevierville, Tennessee, 37862, y enviar una copia de esa respuesta a Lori J. Walker, quien es la abogada del demandante y cuya dirección es DCS Legal Division, 115 Allensville Rd., Suite 105, Sevierville, TN 37876, dentro de los treinta (30) días posteriores a la fecha de servicio de esta citación, excluyendo el día de servicio. Si no responde dentro del tiempo permitido o no comparece en la fecha de la audiencia indicada en esta citación, se dictará un fallo en su contra por el alivio solicitado en la petición.

Emitida y probada este día 7 de April de 2024.


Secretaria

Por: 
Secretario Adjunto

**ESTA ES UNA ACCIÓN DE TERMINACIÓN DE DERECHOS PARENTALES
VEA LA PÁGINA -2- PARA SU FECHA DE TRIBUNAL**

Este caso está programado para una audiencia de Terminación de Derechos Parentales el 24/04/2024 a las 9:00 a.m. Es su responsabilidad confirmar esta fecha con el Tribunal de Menores del Condado de Sevier, Teléfono: (865) 428-5284. Si no comparece en la fecha establecida para el juicio y/o no ha respondido dentro de los treinta (30) días posteriores al servicio de la citación, se dictará un fallo en su contra por el alivio solicitado en la petición.

SU FALTA DE COMPARECENCIA PODRÍA RESULTAR EN LA PÉRDIDA DE SUS DERECHOS A SU(S) HIJO(S).

Al DEMANDADO:

La ley de Tennessee proporciona una exención de propiedad personal de Cuatro Mil Dólares (\$4000.00) de ejecución o embargo para satisfacer un fallo. Si se emite un fallo en su contra en esta acción y desea reclamar propiedad como exenta, debe presentar una lista escrita, bajo juramento, de los artículos que desea reclamar como exentos ante el secretario del tribunal. La lista puede presentarse en cualquier momento y puede ser modificada por usted posteriormente según sea necesario; sin embargo, a menos que se presente antes de que el fallo se vuelva definitivo, no será efectiva en ninguna ejecución o embargo emitido antes de la presentación de la lista. Ciertos artículos están automáticamente exentos por ley y no necesitan ser listados; estos artículos incluyen prendas de vestir necesarias (ropa) para usted y su familia, baúles u otros recipientes necesarios para contener tales prendas de vestir, retratos familiares, la Biblia familiar y libros escolares. Si alguno de estos artículos fuera embargado, tendría derecho a recuperarlos. Si no comprende su derecho de exención o cómo ejercerlo, puede ser conveniente que consulte con un abogado. T.C.A 26-2-144

INFORMACIÓN DE SERVICIO

Al agente de servicio de procesos: El demandado puede ser notificado en: **Dirección desconocida — se cree que reside en Honduras.**

Recibí esta citación el día _____ de _____ de 2024.

Yo:

entregué esta citación y una demanda al demandado _____ de la siguiente manera:

el día _____ de _____ de 2024.

no logré notificar esta citación dentro de los noventa (90) días posteriores a su emisión debido a:

Alguacil-Alguacil Adjunto-Servidor de Procesos Privado
Otro _____

EN EL TRIBUNAL DE MENORES DEL CONDADO DE SEVIER, TENNESSEE

STATE OF TENNESSEE
DEPARTMENT OF CHILDREN'S SERVICES,

Demandante,

contra

Núm. 2024-JT-07

ANGELIZ MARI MERCADO-ROSADO, Madre
736 Big Rock Lane
Strawberry Plains, TN 37871

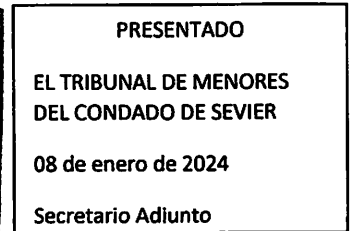
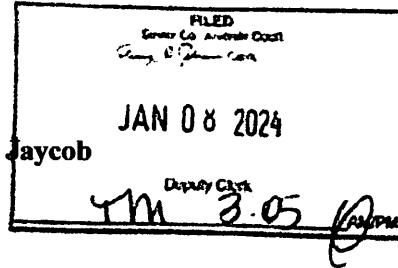
Y

WILMER JOSUE SABILLON, Presunto Padre de Jaycob
Dirección desconocida

Y

ROGER MAURISIO BONILLA-MONTOYA, Presunto Padre de Mariantonia
Dirección desconocida

Demandados.



EN EL ASUNTO DE:

JAYCOB YAHIR MERCADO ROSADO Fecha de Nacimiento: 13/05/2020

MARIANTONIA MONTOYA ROSADO Fecha de Nacimiento: 26/01/2023

NIÑOS MENORES DE DIECIOCHO (18) AÑOS DE EDAD

PETICIÓN PARA TERMINAR LOS DERECHOS PARENTALES

Esta Petición, presentada por el STATE OF TENNESSEE, DEPARTMENT OF CHILDREN'S SERVICES ("DCS"), a través de su representante debidamente autorizado, AMANDA WHEELER, busca una orden para terminar los derechos parentales de los Demandados ANGELIZ MARI MERCADO-ROSADO, WILMER JOSUE SABILLON, ROGER MAURISIO BONILLA-MONTOYA respecto a los niños mencionados anteriormente.

La orden solicitada eliminaría para siempre todos los derechos, responsabilidades y obligaciones, si las hubiera, de los Demandados con respecto a los niños mencionados y, de igual manera, terminaría todos los derechos y obligaciones de los niños hacia los Demandados derivados de la relación parental. La orden solicitada colocaría a los niños bajo la tutela del Estado de Tennessee, otorgándole el derecho de colocar a los niños en adopción y de consentir cualquier adopción. Si se emite la orden, los Demandados no tendrán ningún derecho adicional a recibir notificación de los procedimientos de adopción; ningún derecho a objetar la adopción de los niños; y ninguna relación, legal o de otro tipo, con los niños.

En apoyo a esta petición, el Estado presenta lo siguiente:

JURISDICCIÓN Y LUGAR

1. Este tribunal tiene jurisdicción sobre este caso de conformidad con T.C.A. §§ 36-1-113, 37-1-104.
2. El lugar es adecuado en el Condado de Sevier de conformidad con T.C.A. §§ 36-1-113 (c)(4) y -114 y 37-1-111, ya que los niños están bajo la custodia del Departamento de Servicios para Menores del Estado de Tennessee, Oficina del Condado de Sevier.
3. De conformidad con la Uniform Child Custody and Jurisdiction Enforcement Act, T.C.A. §§ 36-6-201 - 243, DCS declara que no ha participado en ningún otro procedimiento relacionado con la custodia de los niños, que DCS no tiene conocimiento de ningún otro procedimiento que pueda afectar esta acción, y que DCS no tiene conocimiento de ninguna otra persona que no sea parte en este procedimiento que tenga la custodia física de los niños o reclame derechos de custodia legal o custodia física o visitas con los niños, excepto como se indica en esta petición.

PARTES

El demandante incorpora los párrafos 1-3 por referencia, y además alega lo siguiente:

4. El demandante es el custodio actual de los niños. La madre y Jaycob fueron puestos bajo la custodia del DCS el 27 de julio de 2022 después de que el DCS se enteró de que la abuela materna los había echado de su casa varios meses antes. El DCS también se enteró de que la abuela materna estaba permitiendo que la madre tuviera relaciones sexuales con hombres adultos y que podría haber habido un intercambio de dinero o empleo relacionado con esto. También hubo acusaciones de abuso físico contra Jaycob, con la madre como presunta perpetradora. La Petición para Adjudicar Dependencia y Negligencia, para Transferir la Custodia Temporal y para la Orden Ex Parte se presentó el 28 de julio de 2022 después de que se firmara la Orden Ex Parte el día anterior. La madre cumplió 18 años y ya no estaba en cuidado de crianza. Anteriormente había sido separada de vivir con Jaycob porque lo disciplinaba físicamente y lo dejaba en la silla alta durante períodos prolongados de tiempo. Más tarde dio a luz a Mariantonia. En una audiencia de la Ley de Eli concerniente a Mariantonia el 22 de febrero de 2023, la madre afirmó que ella y la niña estaban viviendo en Nashville y que había dejado a la niña con una niñera llamada Maria a quien había conocido recientemente. La madre no pudo dar el apellido de la supuesta niñera. La madre tampoco tenía vivienda estable. La niña fue colocada en custodia del DCS en esa audiencia. El DCS se enteró inmediatamente después de la audiencia de que la madre había mentido durante la audiencia y que ella y la niña realmente estaban viviendo localmente con la abuela materna, quien todavía estaba bajo una orden de no contacto con Jaycob. Los niños han estado continuamente bajo la custodia del DCS desde el 27 de julio de 2022 y el 22 de febrero de 2023.

5. El niño **JAYCOB YAHIR MERCADO ROSADO** nació de ANGELIZ MARI MERCADO-ROSADO el 13 de mayo de 2020 en el Centro Médico LeConte en Sevierville, Tennessee. No se menciona a ningún padre como padre en el certificado de nacimiento.

6. La niña **MARIANTONIA MONTOYA ROSADO** nació de ANGELIZ MARI MERCADO-ROSADO el 26 de enero de 2023, en Orlando, Florida. No se menciona a ningún padre como padre en el certificado de nacimiento.

7. La demandada **ANGELIZ MARI MERCADO-ROSADO** actualmente reside en 736 Big Rock Lane, Strawberry Plains, Tennessee 37871.

8. El paradero del demandado **WILMER JOSUE SABILLON** es actualmente desconocido.

9. El paradero del demandado **ROGER MAURISIO BONILLA-MONTOYA** es actualmente desconocido.

10. El Estado ha consultado el registro de padres presuntos dentro de los 10 días posteriores a la presentación de esta petición, y no hay otras reclamaciones de paternidad en el registro con respecto a este niño. No existen otras reclamaciones de paternidad o tutores.

11. **WENDY PATRICK** ha sido designada como la Guardiania ad Litem de los niños para representar sus mejores intereses en el procedimiento subyacente de dependencia y negligencia. El demandante busca la reasignación de la Sra. Patrick en este asunto de *terminación de derechos parentales*.

12. **MARTEENA RODRIGUEZ DRINNEN** fue designada para representar a la madre demandada en el asunto subyacente de dependencia y negligencia. El demandante busca la reasignación de la Sra. Rodriguez Drinnen u otro abogado competente para representar a la Demandada en este procedimiento de terminación de *derechos parentales*, siempre que la Demandada sea indigente.

13. Los padres presuntos no están representados en este asunto. El demandante busca el nombramiento de un abogado competente para representar a los Demandados en este procedimiento de *terminación de derechos parentales*, siempre que el Demandado comparezca y sea considerado indigente.

FUNDAMENTO 1
FALTA DE CAPACIDAD PARA MANIFESTAR HABILIDAD PARENTAL
(con respecto a la madre)
T.C.A. § 36-1-113 (g)(14)

El demandante incorpora todos los párrafos anteriores por referencia, y además alega lo siguiente:

14. El demandado ha dejado de manifestar, por acto u omisión, una capacidad y disposición para asumir personalmente la custodia legal y física o la responsabilidad financiera de los niños, y colocar a los niños bajo la custodia legal y física del padre representaría un riesgo de daño sustancial para el bienestar físico o psicológico de los niños.

15. La madre no ha progresado en el caso desde que cumplió 18 años el 9 de diciembre de 2022. Vive con la abuela materna que la involucró en el tráfico de personas y no ve ningún problema con ello. En la Audiencia de la Ley de Eli el 22 de febrero de 2023, la madre testificó bajo juramento que la abuela sabía que estaba teniendo relaciones sexuales con hombres adultos y que había un intercambio de dinero o empleo relacionado con esto. La madre no tiene una licencia de conducir válida y ha sido multada por conducir sin licencia. La madre ha declarado que se mudará de la casa de la abuela si el DCS paga la mitad de su alquiler. La madre afirma que tiene una condición de convulsiones y que esta es otra razón por la que no quiere vivir sola. Sin embargo, la madre no ha proporcionado ninguna prueba médica de la condición de convulsiones. La madre ha declarado en una reunión del Equipo Infantil y Familiar ("CFTM")

que no tiene ningún interés en hacer "estas cosas", es decir, conseguir su propia vivienda y obtener una licencia de conducir válida. A la madre se le ha ofrecido asistencia múltiples veces a través de Grow Free Tennessee, pero ha rechazado su ayuda.

16. Colocar a los niños bajo la custodia legal y física de los padres representaría un riesgo de daño sustancial para el bienestar físico y psicológico de los niños.

a. Se ha confirmado que la madre ha ejercido abuso físico contra Jaycob. Él ha revelado que la madre solía golpearlo. Después de que la madre y Jaycob fueron llevados al cuidado de crianza, eventualmente tuvieron que ser separados porque ella continuaba utilizando la disciplina física y lo dejaba en su silla alta durante períodos prolongados de tiempo.

b. Jaycob presenta comportamientos preocupantes en relación con las visitas con la madre. Las visitas para ambos niños ahora son dos veces al mes en lugar de todas las semanas. La madre sí trae comida, pero no trae una bolsa de pañales para los niños y suele estar más centrada en Mariantonia.

c. Cuando Jaycob se ha portado mal durante las visitas, la madre se apoya en el trabajador terapéutico para lidiar con la situación o pide a FSW Wheeler que se encargue de la situación. La madre no ha avanzado más allá de las visitas terapéuticas y en noviembre de 2023, el trabajador terapéutico de Camelot escribió una carta indicando que no había beneficio en las visitas terapéuticas porque la madre "ha seguido mostrando esfuerzos poco receptivos" para la enseñanza e instrucción.

d. La madre también reside en un hogar inseguro con la abuela materna que traficó a la madre cuando era menor de edad.

e. Recientemente, la madre solicitó que las visitas se trasladaran para que fueran más convenientes para ella, lo que resultó en un viaje de una hora y media en cada dirección para los niños.

f. La niña Mariantonia necesita cirugía craneal y la madre ha declarado que no está segura de si dará su consentimiento. La niña también está en terapia de alimentación, terapia física y terapia ocupacional.

g. Jaycob está en terapia ABA, terapia del habla, terapia ocupacional y pronto volverá a comenzar la terapia física. La madre no ha demostrado interés en las terapias para ninguno de los niños ni un compromiso para asegurar que reciban la atención médica que necesitan.

FUNDAMENTO II
ABANDONO - FALTA DE PROPORCIONAR UN HOGAR ADECUADO
(aplica a la madre)
T.C.A. §§ 36-1-113 (g)(1) y 36-1-102(1)(A)

El demandante incorpora todos los párrafos anteriores por referencia, y además alega lo siguiente:

17. El Tribunal de Menores adjudicó a los niños como dependientes y desatendidos, y los colocó bajo la custodia del DCS, de acuerdo con una petición presentada en el Tribunal de Menores y una Orden Ex Parte firmada para Jaycob el 27 de julio de 2022 y una Orden del Tribunal firmada para Mariantonia el 22 de febrero de 2023. Los niños fueron retirados de la custodia de la madre.

18. La orden de custodia protectora del Tribunal de Menores que aprobó la remoción encontró que se hicieron esfuerzos razonables para evitar la remoción, pero que no se requerían esfuerzos razonables

para mantener a los niños en el hogar debido a las circunstancias de la familia y los niños.

19. Desde la remoción, el Departamento ha realizado esfuerzos razonables para ayudar al Demandado a establecer un hogar adecuado para los niños, proporcionando lo siguiente:

a. DCS o sus agencias contratadas han supervisado visitas entre padres e hijos.

b. Los administradores de casos de DCS han invitado al padre a reuniones del Equipo Infantil y Familiar (CFTMS), reuniones de la junta de revisión del cuidado de crianza y audiencias judiciales.

c. DCS ha establecido y pagado evaluaciones de salud mental y de crianza.

d. DCS ha pagado por visitas terapéuticas.

e. DCS ha proporcionado un manual de licencia de conducir en español a la madre.

20. A pesar de los esfuerzos razonables del DCS para ayudar al Demandado a establecer un hogar adecuado, el Demandado ha dejado de realizar esfuerzos recíprocos razonables para proporcionar un hogar adecuado y ha demostrado una falta de preocupación por los niños hasta tal punto que parece poco probable que pueda proporcionar un hogar adecuado para los niños en una fecha próxima. La madre vive con la abuela materna que la traficó y que tiene una orden de no contacto con Jaycob. La madre no está interesada en las sugerencias del trabajador de visitas terapéuticas. No está interesada en cambiar de vivienda ni en obtener una licencia de conducir.

FUNDAMENTO III
FALTA DE ESTABLECER/EJERCER LA PATERNIDAD
(contra el Sr. Bonilla-Montoya y el Sr. Sabillon)
T.C.A. §§ 36-1-113(g)(9) y 36-1-117(c)

El demandante incorpora todos los párrafos anteriores por referencia, y además alega lo siguiente:

21. El Tribunal determina que, de conformidad con los Tennessee Code Annotated §§ 36-1-102(29), 36-1-102(44), 36-1-113(g)(9) y 36-1-117(c), en el momento en que se presentó la petición de terminación del Estado, el Sr. Bonilla-Montoya y el Sr. Sabillon no eran "padres legales" de los niños menores según lo definido en T.C.A. § 36-1-102(29). Más bien, de acuerdo con T.C.A. § 36-1-102(44) y T.C.A. § 36-1-117(c), cuando se presentó la Petición del Estado, los Demandados eran "padres presuntos" de los niños.

22. El Sr. Bonilla-Montoya y el Sr. Sabillon no legitimaron a sus respectivos hijos.

23. El Sr. Bonilla-Montoya y el Sr. Sabillon no realizaron pagos razonables y consistentes para el sustento de los niños, sin una causa o excusa válida.

24. El Sr. Bonilla-Montoya y el Sr. Sabillon no buscaron visitas razonables con los niños y no visitaron a los niños.

25. El Sr. Bonilla-Montoya y el Sr. Sabillon no manifestaron disposición ni capacidad para tomar la custodia de sus respectivos hijos.

26. El Sr. Bonilla-Montoya y el Sr. Sabillon no presentaron una petición de paternidad después de la notificación por parte de la madre o de acuerdo con los requisitos del registro o después de reclamar la paternidad.

27. Colocar la custodia de los niños en la custodia del Sr. Bonilla-Montoya o el Sr. Sabillon representaría un riesgo de daño sustancial para el bienestar físico o psicológico de los niños.

INTERÉS SUPERIOR
T.C.A. § 36-1-113(i)

Después de que el Tribunal haya determinado que al menos existe un fundamento para la terminación, el Tribunal debe analizar si es o no en el mejor interés del niño que se conceda la terminación,

considerando la colocación rápida y permanente de los niños en un entorno seguro como lo mejor para el niño, según se establece en la ley. La lista no exclusiva de factores de interés superior que el Tribunal debe considerar se encuentra en el Tennessee Code Annotated § 36-1-113(i). El demandante incorpora los párrafos anteriores por referencia, y además alega lo siguiente:

28. DCS mostraría que el factor de interés superior contenido en T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(A) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, DCS sostendría que es en el mejor interés de los niños menores que se conceda la terminación con respecto a los Demandados, ya que la terminación de los derechos parentales tendrá un impacto positivo en la necesidad crítica de los niños de estabilidad y continuidad de colocación durante la minoría de los niños. Así, DCS mostraría que este factor inclina la balanza a favor de la terminación de los derechos parentales de los Demandados.

29. DCS demostraría que el factor de interés superior contenido en T.C.A. § 36-1-113 (i)(1)(B) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, DCS afirmaría que es en el mejor interés de los niños que se conceda la terminación con respecto a los Demandados, ya que un cambio de cuidadores y entorno físico desde la ubicación actual de los niños probablemente tendría un efecto negativo en la condición emocional, psicológica y/o médica del niño. Así, DCS mostraría que este factor inclina la balanza a favor de la terminación de los derechos parentales de los Demandados.

30. DCS demostraría que el factor de interés superior contenido en T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(C) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, DCS afirmaría que es en el mejor interés de los niños que se conceda la terminación con respecto a los Demandados, ya que los padres no han demostrado continuidad y estabilidad en satisfacer las necesidades básicas de los niños materiales, educativas, de vivienda y de seguridad.

Así, DCS mostraría que este factor inclina la balanza a favor de la terminación de los derechos parentales de los Demandados.

31. DCS demostraría que el factor de interés mejor contenido en T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(D) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, DCS afirmaría que es en el mejor interés de los niños que se conceda la terminación con respecto a los Demandados, ya que los padres y los niños no tienen un apego parental seguro y saludable. Además, no hay una expectativa razonable de que el padre pueda crear tal apego. Así, DCS mostraría que este factor inclina la balanza a favor de la terminación de los derechos parentales de los Demandados.

32. DCS demostraría que el factor de interés superior contenido en T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(E) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, DCS afirmaría que es en el mejor interés de los niños que se conceda la terminación con respecto a los Demandados, ya que el padre no ha mantenido visitas regulares u otro contacto con los niños y/o el padre no ha utilizado la visita o el contacto para cultivar una relación positiva con los niños. Así, DCS mostraría que este factor inclina la balanza a favor de la terminación de los derechos parentales de los Demandados.

33. DCS demostraría que el factor de interés superior contenido en T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(F) es aplicable en este asunto porque los niños tienen miedo de vivir en los hogares de los padres.

34. DCS demostraría que el factor de interés superior contenido en T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(G) es aplicable en este asunto porque los padres u otras personas en el hogar de los padres desencadenan o agravan la experiencia de trauma o los síntomas postraumáticos del niño.

35. DCS demostraría que el factor de interés superior contenido en T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(H) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, DCS afirmaría que es en el mejor interés de los niños que se conceda la terminación con respecto a los Demandados, porque los niños han creado un apego parental saludable con otra persona o personas en ausencia del padre. Así, DCS mostraría que este factor inclina la balanza a favor de la terminación de los derechos parentales de los Demandados.

36. DCS demostraría que el factor de interés superior contenido en T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(I) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, DCS afirmaría que es en el mejor interés de los niños que se conceda la terminación con respecto a los Demandados, porque los niños tienen relaciones emocionalmente significativas con personas que no son los padres ni los cuidadores, incluidos hermanos biológicos o de crianza, y la terminación no afectará negativamente el acceso del niño a información sobre el origen de los niños. Así, DCS mostraría que este factor inclina la balanza a favor de la terminación de los derechos parentales de los Demandados.

37. DCS demostraría que el factor de interés superior contenido en T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(J) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, DCS afirmaría que es en el mejor interés de los niños que se conceda la terminación con respecto a los Demandados, porque los padres no han demostrado un ajuste duradero de circunstancias, conducta o condiciones para hacer seguro y beneficioso para los niños estar en el hogar de ninguno de los padres. Así, DCS mostraría que este factor inclina la balanza a favor de la terminación de los derechos parentales de los Demandados.

38. DCS demostraría que el factor de interés superior contenido en T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(K) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, DCS afirmaría que es en el mejor interés de los niños que se conceda la terminación, porque el padre no ha aprovechado los programas disponibles, servicios o recursos comunitarios para ayudarlo a hacer un ajuste duradero de circunstancias, conducta y/o condiciones.

Así, DCS mostraría que este factor inclina la balanza a favor de terminar los derechos parentales de los Demandados.

39. DCS demostraría que el factor de interés superior contenido en T.C.A. § 36-1-113 (i)(1)(L) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, DCS afirmaría que es en el mejor interés de los niños que se conceda la terminación, porque el Departamento ha realizado esfuerzos razonables para ayudar a los padres a realizar un ajuste duradero en su conducta o circunstancias, pero, a pesar de estos esfuerzos, los padres no han hecho ningún cambio en su conducta o estilo de vida. Así, DCS mostraría que este factor inclina la balanza a favor de terminar los derechos parentales de los Demandados.

40. DCS demostraría que el factor de interés superior contenido en T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(M) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, DCS afirmaría que es en el mejor interés de los niños que se conceda la terminación, porque el padre no ha demostrado un sentido de urgencia en buscar la custodia de los niños o en abordar las circunstancias, conductas, o condiciones que hicieron que la adjudicación de la custodia fuera insegura y no en el mejor interés de los niños. Así, DCS mostraría que este factor inclina la balanza a favor de terminar los derechos parentales de los Demandados.

41. DCS demostraría que el factor de interés superior contenido en T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(N) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, DCS afirmaría que es en el mejor interés de los niños que se conceda la terminación, porque los padres han mostrado abuso y negligencia hacia los niños. Así, DCS mostraría que este factor inclina la balanza a favor de terminar los derechos parentales de los Demandados.

42. DCS demostraría que el factor de interés superior contenido en T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(O) es aplicable en este asunto y favorece la terminación porque los padres nunca han proporcionado cuidado seguro y estable para los niños ni para ningún otro niño.

43. DCS demostraría que el factor de interés superior contenido en T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(P) es aplicable en este asunto. Así, DCS afirmaría que es en el mejor interés del niño que se conceda la terminación, porque los padres no han demostrado comprender las necesidades básicas y específicas requeridas para que los niños prosperen. Así, DCS mostraría que este factor inclina la balanza a favor de terminar los derechos parentales de los Demandados.

44. DCS demostraría que el factor de interés superior contenido en T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(Q) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, DCS afirmaría que es en el mejor interés de los niños que se conceda la terminación, porque los padres no han demostrado la capacidad y el compromiso de crear y mantener un hogar que satisfaga las necesidades básicas y específicas de los niños y en el que los niños puedan prosperar. Así, DCS mostraría que este factor inclina la balanza a favor de terminar los derechos parentales de los Demandados.

45. DCS demostraría que el factor de interés superior contenido en T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(R) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, DCS afirmaría que es en el mejor interés de los niños que se conceda la terminación, debido a que el entorno físico del hogar de los padres no es saludable ni seguro para los niños. Así, DCS mostraría que este factor se inclina a favor de terminar los derechos parentales de los Demandados.

46. DCS demostraría que el factor de interés superior contenido en T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(S) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, DCS afirmaría que es en el mejor interés de los niños que se conceda la terminación, debido a que los padres no han proporcionado consistentemente más que un apoyo financiero simbólico para los niños.

Así, DCS mostraría que este factor se inclina a favor de terminar los derechos parentales de los Demandados.

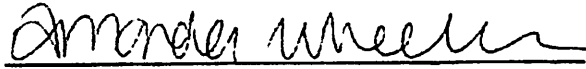
47. DCS demostraría que el factor de interés superior contenido en T.C.A. § 36-1-113(i)(1)(T) es aplicable en este asunto. Por lo tanto, DCS afirmaría que es en el mejor interés de los niños que se conceda la terminación, porque la salud mental o emocional del padre sería perjudicial para los niños y evitaría que el padre brinde de manera consistente y efectiva cuidado seguro y estable y supervisión de los niños. Así, DCS mostraría que este factor se inclina a favor de terminar los derechos parentales del Demandado.

Basado en los hechos y argumentos legales expuestos anteriormente, el DEMANDANTE SUPLICA:

1. Que los Demandados sean notificados con una copia de esta petición y se les requiera comparecer y responder.
2. Que el Tribunal investigue las circunstancias financieras de los Demandados y les asigne un abogado si son indigentes.
3. Que el Tribunal designe a un Guardián ad litem para el niño, si aún no se ha designado uno para este procedimiento de terminación.
4. Que, tras la audiencia, el Tribunal emita un decreto que termine para siempre todos los derechos parentales que los Demandados tienen sobre el niño en cuestión; disponiendo que los Demandados no tendrán más derecho a recibir notificación de los procedimientos para la adopción del niño, a oponerse a la adopción del niño, o a tener cualquier relación, legal o de otro tipo, con el niño; y otorgando la custodia completa, el control y la tutela del niño al Administrador Regional de Servicios Sociales para el Condado de Sevier,

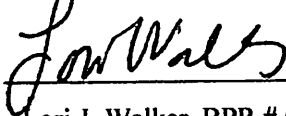
o a su sucesor en el cargo, con el derecho de colocar al niño en adopción y de consentir dicha adopción in *loco parentis*.

5. Que el Tribunal otorgue cualquier otro alivo más amplio y general que pueda ser necesario.



AMANDA WHEELER, Gerente de Casos
Departamento de Servicios para Menores de Tennessee

PREPARADO POR:



Lori J. Walker, BPR # 032421
Abogada General Adjunta
Departamento de Servicios para Menores
115 Allensville Rd, Suite 105
Sevierville, TN 37876
Teléfono: 865-712-2647


Cualquier apelación de la disposición final del tribunal sobre la demanda o petición de terminación de derechos parentales estará regida por las disposiciones de la Rule 8A, Tennessee Rules of Appellate Procedure, que impone limitaciones de tiempo especiales para la presentación de un acta o declaración de la evidencia, la completación y transmisión del expediente de apelación, y la presentación de argumentos en el tribunal de apelaciones, así como otras disposiciones especiales para agilizar la apelación. Todas las partes deben revisar la Rule 8A, Tennessee Rules of Appellate Procedure, para obtener información sobre las disposiciones especiales que se aplican a cualquier apelación de este caso.

La ley de Tennessee requiere que cualquier padre que desee apelar una orden de terminación de derechos parentales firme el formulario de aviso de apelación. Tenn. Code Ann. § 37-1-124(d). Cualquier aviso de apelación presentado en una acción de terminación de derechos parentales debe ser firmado por el apelante. Por decisión de la Corte Suprema de Tennessee,

el Aviso de Apelación puede ser firmado por el abogado del apelante habiendo obtenido el consentimiento del Demandante/Apelante. Si un padre no cumple con este requisito, la apelación puede ser desestimada.

ESTADO DE TENNESSEE :
:
CONDADO DE SEVIER

Yo, AMANDA WHEELER, debidamente juramentada según la ley, juro que los hechos expuestos en la Petición anterior son verdaderos y correctos según mi leal saber, información y entender.

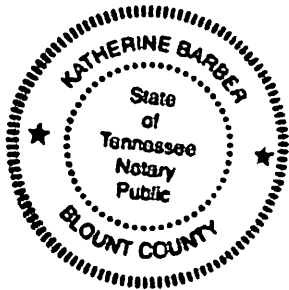

AMANDA WHEELER, Gerente del caso de cuidado temporal

Juramentado y suscrito ante mí en este día 5th
de January, de 2024.


NOTARIO PÚBLICO

Mi Comisión Expira: July 2027

Julio de 2027



KATHERINE BARBER
Estado de Tennessee
Notario Público
Condado de Blount



05/01/2024

ESTADO DE TENNESSEE
 DEPARTAMENTO DE SERVICIOS PARA MENORES
 Cordell Hull Building, 8th Floor
 436 Sixth Avenue North
 Nashville, Tennessee 37243-1290

Solicitud de Nombre y/o Dirección del Padre o Niño Nacido Fuera del Matrimonio

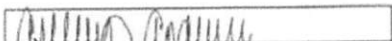
SOLICITUD:		Fecha de Solicitud	05/01/2024
Nombre Completo del Niño	Mercado Rosado, Jaycob Yahir	Lugar de Nacimiento	Sevierville, TN
Sexo del Niño	Masculino	Fecha de Nacimiento del Niño	13/05/2020
Nombre Completo del Padre	Sabillon, William Josue		
Nombre Completo de la Madre	Mercado Rosado, Angeliz Mari		
Motivo de la Solicitud	TPR		
Nombre del Solicitante/ Agencia y Dirección	TN Departamento de Servicios para Menores 115 Allensville Rd Suite 105 Sevierville TN 37876		

PADRE SUPUESTO:

Nombre del Padre Supuesto

Dirección del Padre Supuesto

Fecha de Registro // Fecha de Cambio de Dirección Registrada //

RESPUESTA:		Fecha de Respuesta	05/01/2024
Registrador del Personal		Teléfono del Registro	615-532-5637

Comentarios:

Ninguna persona ha presentado un aviso de intención de reclamar la paternidad o reconocimiento de paternidad de Jaycob Yahir Mercado, Fecha de nacimiento: 13/05/2020



05/01/2024

ESTADO DE TENNESSEE
 DEPARTAMENTO DE SERVICIOS PARA MENORES
Cordell Hull Building, 8th Floor
436 Sixth Avenue North
Nashville, Tennessee 37243-1290

Solicitud de Nombre y/o Dirección del Padre o Niño Nacido Fuera del Matrimonio

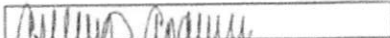
SOLICITUD:		Fecha de Solicitud	05/01/2024
Nombre Completo del Niño	Montoya Rosado, Mariantonia	Lugar de Nacimiento	Orlando, FL
Sexo del Niño	Femenino	Fecha de Nacimiento del Niño	26/01/2023
Nombre Completo del Padre	Bonilla Montoya, Roger Maurisio		
Nombre Completo de la Madre	Mercado Rosado, Angeliz Mari		
Motivo de la Solicitud	TPR		
Nombre del Solicitante/ Agencia y Dirección	TN Departamento de Servicios para Menores 115 Allensville Rd Suite 105 Sevierville TN 37876		

PADRE SUPUESTO:

Nombre del Padre Supuesto

Dirección del Padre Supuesto

Fecha de Registro // Fecha de Cambio de Dirección Registrada //

RESPUESTA:	Fecha de Respuesta	05/01/2024	
Registrador del Personal		Teléfono del Registro	615-532-5637

Comentarios:

Ninguna persona ha presentado un aviso de intención de reclamar la paternidad o reconocimiento de paternidad de Mariantonia Montoya Rosado, Fecha de nacimiento 26/01/2023.